

# MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX021JWCG

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**746 01 Opava, Horní náměstí 382/69**

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **ŽP/26522/2022/MiM**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 8964/2023**

Vyřizuje: **Ing. Domesová Ludmila**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 876**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **ludmila.domesova@opava-city.cz**

Datum: **16.1.2023**

## I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 16.12.2022 podalo

**Statutární město Opava, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1, které zastupuje Ing. arch. Jaroslav Chvátal, Hradecká č.p. 94/41, Předměstí, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),**

ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

**Žádost o KS - "Mateřská školka Liptovská - rekonstrukce"  
Opava, Kylešovice**

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 1153/98, 1153/99, 1153/101 v katastrálním území Kylešovice.

Popis záměru:

Závazné stanovisko se vydává ve smyslu stavebního zákona pro: územní řízení, stavební řízení. Jedná se o změnu účelu užívání stavby - z knihovny a hudebního studia na mateřskou školku. Objekt je dvoupodlažní bez podsklepení s plochou střechou. Stavební úpravy budou prováděny převážně uvnitř objektu. Zásobování vodou je z vodovodního řadu stávající vodovodní přípojkou. V rámci navržených stavebních úprav se do technické infrastruktury nezasahuje. V katastrálním území Kylešovice je zřízena oddílná kanalizace. Odpadní vody jsou vypouštěny do kanalizace SmVaK Ostrava. Srážkové vody jsou odváděny podzemní ležatou kanalizací do Otického příkopu a následně do řeky Moravice. Vnitřní stavební úpravy nevyvolávají potřebu zasakování srážkových vod. Dopravní řešení vychází ze stávajícího řešení.

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### 1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") dává ke stavbě s názvem "MŠ Liptovská - rekonstrukce", která má být realizována na pozemcích parc. č. 1153/98, parc. č. 1153/99, parc. č. 1153/101 v k. ú. Kylešovice, okres Opava, podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, následující **souhlasné závazné stanovisko**:

I. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. l) ZOPK,  
na základě § 12 odst. 2 ZOPK. Záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu.

II. Souhlas podle § 77 odst. 4 ZOPK,  
na základě § 7 ZOPK za předpokladu splnění těchto podmínek:

A) Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle § 7 odst. 1 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením. Proto všechny dřeviny na okrajích staveníště, které nejsou určeny k pokácení, musí být maximálně chráněny (instalací bednění) před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny).

B) Vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m.

C) Stavební činnost bez vymezení chráněného kořenového prostoru (bod B) je možná jen v omezeném prostoru (uliční stromořadí, kolize stavby s inženýrskými sítěmi apod.) za dodržení níže uvedených podmínek.

D) V chráněném kořenovém prostoru dřevin přednostně použít bezvýkopovou technologii (např. protlak).

E) Výkopy v kořenovém prostoru musí být prováděny šetrnou technologií (supersonickým vzduchovým rýčem, tlakovou vodou nebo ručním výkopem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům), nutná je instalace ochrany kmenů.

F) Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit.

G) Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutného přerušení musí být přeříznuty hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu.

H) Kořeny s průměrem nad 50 mm je třeba zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Pouze ve výjimečných případech může odborný dozor rozhodnout o jejich přerušení, a to včetně následné analýzy stability stromu.

I) Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Ochrana může být provedena např. zakrytím stěny pravidelně vlhčenou textilií, překrytím stěny výkopu vhodným materiálem, instalací průchodky a bezodkladným zasypáním.

J) Podzemní síť technické infrastruktury v chráněném kořenovém prostoru jsou přednostně ukládány do chrániček.

K) Ochrana kmene se instaluje za kořenovými náběhy stromu. Konstrukce musí být pevná a musí zasahovat alespoň do výšky 2 m nebo do výšky spodního kosterního větvení stromu. Ochrany kmenů nesmí být v průběhu stavby poškozeny ani přemístěny či odstraněny.

III. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. a) ZOPK,  
na základě § 4 odst. 2 ZOPK. Záměrem nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku.

## ODŮVODNĚNÍ

Předmětem projektové dokumentace je změna účelu užívání stavby - z knihovny a hudebního studia na mateřskou školu. Objekt je dvoupodlažní bez podsklepení s plochou střechou. Stavební úpravy budou prováděny převážně uvnitř objektu. Zásobování vodou je z vodovodního řadu stávající vodovodní přípojkou. V rámci navržených stavebních úprav se do technické infrastruktury nezasahuje. V katastrálním území Kylešovice je zřízena oddílná kanalizace. Odpadní vody jsou vypouštěny do kanalizace SmVaK Ostrava. Srážkové vody jsou odváděny podzemní ležatou kanalizací do Otického příkopu a následně do řeky Moravice. Vnitřní stavební úpravy nevyvolávají potřebu zasakování srážkových vod. Dopravní řešení vychází ze stávajícího řešení. Projektová dokumentace je pro územní a stavební řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Stavební úpravy stávajícího objektu v zastavěném území nevybočují svými rozměry nebo charakterem z poměrů již existující zástavby. Realizací stavby nedojde k narušení vizuálních charakteristik dotčeného místa krajinného rázu a ke snížení jeho estetické a přírodní hodnoty.

V okolí plánované stavby se vyskytují vzrostlé dřeviny. S ohledem na uvedené stanovil orgán ochrany přírody z důvodu ochrany dřevin na základě § 7 odst. 1 ZOPK podmínky A) až K), ve výroku II. tohoto závazného stanoviska. Důvodem pro uložení těchto podmínek je snaha o zajištění co největší ochrany dřevin, které by mohly být z nedbalosti a nad rámec stavby poškozeny či zničeny. Podmínky byly přežaty z platného arboristického standardu SPPK A01 002:2017, Ochrana dřevin při stavební činnosti vydaného Agenturou ochrany přírody a krajiny a platné České technické

normy ČSN 83 9061 - "Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech".

Realizací stavby nedojde k ovlivnění památných stromů ani významných krajinných prvků registrovaných podle § 6 ZOPK. Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí územního systému ekologické stability. V posuzované oblasti se nenacházejí žádná zvláště chráněná území, nevyskytují se žádné významné krajinné prvky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK.

Stanovisko orgánu ochrany přírody je vydáno na základě předložené dokumentace a ze znalostí předmětné lokality, které získal při své správní činnosti. Vliv záměru byl posouzen s ohledem na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku dotčené oblasti a zachování přírodních i kulturních prvků krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

*Mgr. Zuzana Dočkalová*

## 2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny**.

Obdržená dokumentace neřeší stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v Příloze 2 zákona o ochraně ovzduší.

Dle předložených podkladů záměr nespadá tudíž svým rozsahem pod ustanovení § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, kdy je náš správní orgán oprávněn vydávat závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší.

*Ing. Albert Červeň*

## 3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech"), **jsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí jako orgán v oblasti odpadového hospodářství (dále jen "správní orgán OH"), dotčený podle § 146 odst. 5 zákona o odpadech vydává v souladu s § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech souhlasné vyjádření z hlediska nakládání s odpady.

Odůvodnění

Správní orgán OH posoudil žádost žadatele ve smyslu § 146 odst. 4 zákona o odpadech. Z předložené dokumentace k záměru vyplývá, že odpady vzniklé při předmětné stavební činnosti budou separovány podle jednotlivých druhů a kategorií a budou předávány osobě oprávněné k převzetí daného druhu a kategorie odpadu ve smyslu zákona o odpadech. Uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace k záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

*Pavel Zdrálek*

## 4. Ochrana lesa

### Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "MŠ Liptovská - rekonstrukce", která má být realizována na pozemcích parc. č. 1153/98, parc. č. 1153/99, parc. č. 1153/101, v k.ú. Kylešovice, okres Opava, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož se nejedná o stavbu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ani o stavbu na pozemku ve vzdálenosti do 50 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

## Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "MŠ Liptovská - rekonstrukce", která má být realizována na pozemcích parc. č. 1153/98, parc. č. 1153/99, parc. č. 1153/101, v k.ú. Kylešovice, okres Opava, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož stavba má být realizována v zastavěném území obce na nehonebních pozemcích, tedy se nedotýká honitby a životních podmínek zvěře.

*Ing. Jindřich Hrbáč*

## 5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 3, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

K ochraně zájmů dle vodního zákona není nutné stanovit zvláštní podmínky. Zásobování vodou, odvádění dešťových vod a splaškových vod bude řešeno stávajícím způsobem. Záměrem nedojde k ovlivnění vodních poměrů.

*Ing. Lenka Čechová*

## 6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Stavbou nedojde k dotčení sil. II. a III. třídy a místní komunikace, proto odbor dopravy MMO, jako příslušný silniční správní úřad ve smyslu § 40, odst. 4 a 5, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem státní správy.

*Ing. Dalibor Novotný*

## 7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože předmětné nemovitosti nejsou kulturní památkou a nenacházejí se na památkově chráněném území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

*Ing. Lucie Marcalíková*

## 8. Územní plánování

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování odboru výstavby a územního plánování jako orgán územního plánování, (dále jen "orgán územního plánování"), věcně a místně příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona předložený záměr a posoudil jeho přípustnost z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovacími dokumentacemi a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování s konstatováním, že **záměr je přípustný**.

## Odůvodnění:

Předmětem předložené dokumentace ke stavbě "Mateřská školka Liptovská - rekonstrukce", zodpovědný projektant Ing. arch. Jaroslav Chvátal, ČKA 1513, datum zpracování 10/2022, je návrh stavebních úprav spojených se změnou účelu užívání stávajícího pavilonu II na pozemku parc. č. 1153/98 v k. ú. Kylešovice z knihovny a hudebního studia na mateřskou školu. Pavilon II je jedním ze tří stavebních objektů - pavilonů v areálu původní mateřské školy. Je nepodsklepenou dvoupodlažní stavbou s plochou střechou krytou po obvodu atikou do výšky cca 7,3 m nad podlahou stavby, vyvýšenou cca 0,25 m nad úroveň stávajícího okolního terénu. Úpravou vnitřní dispozice je stávající pavilon II měněn na zařízení mateřské školy s ohledem na současné požadavky kladené na tento typ stavby. Obvodový plášť a plochá střecha pavilonu II jsou zateplený, původní výplně otvorů v obvodových stěnách jsou nahrazeny novými výplněmi. Úprava fasády je založena na kontrastu bílé barvy obvodových zdí a červených okenních sestav. Stavba je doplněna venkovním únikovým schodištěm pro nouzový východ z úrovně 2. NP stavby a nouzovým východem z 1. NP. Součástí záměru jsou nové zpevněné plochy ze zámkové dlažby, odstranění stávající venkovní terasy a rozšíření zahrady mateřské školy o část pozemku parc. č. 1153/101 v k. ú. Kylešovice o cca 110 m<sup>2</sup>. S rozšířením zahrady souvisí odstranění části původního plotu a nové oplocení kopírující zvětšenou plochu zahrady mateřské školy. Napojení stavby na inženýrské sítě se nemění. Předloženým záměrem se mění využití území, záměr je změnou v území, (dále jen "záměr").

Záměr byl posuzován z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, závaznou ode dne 1. 9. 2021, (dále jen "PÚR"), s územně plánovací dokumentací kraje, tj. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, vydané dne 15. 9. 2022 s nabytím účinnosti dne 11. 10. 2022, (dále jen "ZÚR MSK"), a s územně plánovací dokumentací obce, tj. Územní plán Opavy, ve znění Změny č. 1, vydané Zastupitelstvem statutárního města Opavy dne 7. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 22. 7. 2021, s přihlédnutím ke Změně č. 2 Územního plánu Opavy, vydané Zastupitelstvem statutárního města Opavy dne 19. 12. 2022, (dále jen "ÚP"). Záměr nebyl posuzován s územním rozvojovým plánem, protože tato územně plánovací dokumentace nebyla vydaná. Záměrem není uplatnění PÚR ohroženo. Záměr je součástí území zařazeného v PÚR do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, záměr se nenachází v oblasti s požadavky na změny v území mezinárodního ani republikového významu. V ZÚR MSK je zpřesněno vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava. Předložený záměr není v kolizi s požadavky na využití území, ani s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro OB2 Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava. Dle ZÚR MSK se záměr nenachází v žádné ploše nebo koridoru pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, ani v žádné ploše nebo koridoru nadmístního významu. Záměr je součástí území zařazeného v ZÚR MSK do specifické krajiny Opava- Kravaře (C-03). Svým charakterem záměr nenarušuje definované charakteristické znaky specifické krajiny Opava- Kravaře (C-03) ani nebrání dosažení jejich cílových kvalit. V ÚP se pozemky parc. č. 1153/98, 1153/99 a 1153/101, vše v k. ú. Kylešovice, nacházejí v zastavěném území ve stabilizované ploše smíšené obytné městské (SM). Mateřská škola jako stavba veřejné infrastruktury - občanského vybavení pro vzdělání a výchovu patří mezi hlavní využití plochy, oplocení souvisí se stavbou mateřské školy a je v ploše přípustné. Záměrem se výška stavby nemění, nemění se ani hmotové řešení stavby. Původní areál mateřské školy, tvořený pozemky parc. č. 1153/98 a 1153/99 v k. ú. Kylešovice s celkovou plošnou výměrou 3 010 m<sup>2</sup>, je rozšířen o část pozemku parc. č. 1153/101 v k. ú. Kylešovice o výměře cca 110 m<sup>2</sup>. Rozsah zpevněných a zastavěných ploch je záměrem zvětšen na cca 1 876,14 m<sup>2</sup>, a to na celkové ploše 3 120 m<sup>2</sup>. Intenzita využití pozemků je cca 60 %, záměrem je splněna podmínka stanovená pro ostatní pozemky mimo pozemky rodinných domů do 70 %. Záměr je v souladu s ÚP, lze jej z hlediska územního plánu realizovat.

Záměr byl posuzován také z hlediska cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Při tomto posouzení orgán územního plánování vycházel ze skutečnosti, že v souladu s cíli a úkoly územního plánování jsou zpracovány ZÚR MSK a také ÚP. Tyto územně plánovací dokumentace s cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obsahují podmínky ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území, koordinují veřejné i soukromé záměry v území a rozvíjí hodnoty území s ohledem na jeho charakter. Pro zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území a s ohledem na účelné využití a prostorové uspořádání území bylo v ÚP správní území statutárního města Opavy členěno na plochy s rozdílným způsobem využití a byla stanovena regulace jejich využití. Předložený záměr podmínky pro předmětnou funkční plochu splňuje. Územní plán stanovuje pouze obecné podmínky zástavby dané lokality, proto je nutné vyhodnotit záměr z bližšího měřítka a ve vazbě na konkrétní poměry v dané lokalitě. Předložený záměr byl proto posuzován zejména k § 18 odst. 4 stavebního zákona s konstatováním,

že umístěním mateřské školy ve stávající zástavbě bytových domů jsou rozvíjeny civilizační hodnoty dané lokality a s ohledem na hospodárné využívání území je záměr situován na pozemcích v zastavěném území. Orgán územního plánování dospěl k názoru, že záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

*Ing. arch. Jitka Nešutová*

### Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 16.12.2022 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Ing. arch. Jaroslav Chvátal, IČ:12124036, Hradecká č.p. 94/41, Předměstí, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

### Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## II. SDĚLENÍ

### 1. Ochrana zemědělského půdního fondu

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí k předloženému záměru **nevydává závazné stanovisko**. Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu MŠ Liptovská na pozemcích **parc. č. 1153/98** - zastavěná plocha a nádvoří, **1153/99** - ostatní plocha a **1153/101** - ostatní plocha, v k. ú. **Kylešovice**, které **nejsou součástí zemědělského půdního fondu**. Záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Ludmila Domesová  
oprávněná úřední osoba

### Obdrží:

Ing. arch. Jaroslav Chvátal, IDDS: pbz3qa3